

Nr.	Vragen/opmerkingen
1	<p>We zijn blij te zien dat de gemeente actie onderneemt om een deel van de problematiek op korte termijn te verminderen met tijdelijke verkeersmaatregelen.</p> <p>Ook waarderen we het als inwoner van Zoeterwoude en bewoner van de Hoge Rijndijk dat we geïnformeerd zijn over de plannen en dat we de kans krijgen om erop te reageren.</p> <p>Naar aanleiding van de plannen hebben wij de volgende vragen en reacties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij ontvangen graag informatie over het onderzoek dat de gemeente heeft gedaan voor het bepalen van de locatie van de wegversmallingen met wegkussens? 2. Waar zijn soortgelijke wegversmallingen met wegkussens in Nederland geplaatst en wat zijn de ervaringen ermee? 3. Kunnen er ter hoogte van de wegversmallingen om-en-om-regeling borden geplaatst worden? 4. Wat zijn de gevolgen voor de woningen door de voorgenomen maatregelen met wegkussens met betrekking tot schade vanwege trillingen? Heeft de gemeente hier onderzoek naar laten doen? Staat de gemeente ervoor in dat de maatregelen geen schade aan de woningen kunnen veroorzaken door o.a. trillingen van het huidige zware wegverkeer? Hoe gaat de gemeente dit voorkomen en bewaken? 5. Bestaat de kans dat de gemeente de geplande locatie van de wegversmallingen met wegkussens nog aanpast? In dat geval maken wij op voorhand bezwaar als de wegversmallingen met wegkussens binnen 100 meter van onze woning geplaatst worden. 6. Kan de gemeente het zicht bij de in- en uitrit van onze woning verbeteren? Het zicht op de weg en het verkeer wordt door de reclameposters in deabri ontnomen en zorgt voor een zeer onveilige situatie. 7. Waar en wanneer hebben we online inzage in de stukken die op de informatieavond gepresenteerd zijn? <p>Tijdens de bijeenkomst is geïnformeerd naar maatregelen tegen het vele vrachtverkeer en de zware bouwverkeer-voertuigen op de Hoge Rijndijk.</p> <p>De gemeente vertelde dat het vrachtverkeer op de Hoge Rijndijk niet geweerd kan worden, omdat daarvoor door de gemeente geen besluit zou zijn genomen.</p> <p>De aanwezige verbodsborden voor vrachtwagens zouden niet terecht zijn. Deze borden staan er al decennia lang en de bewoners gingen er altijd vanuit dat vrachtverkeer verboden was.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u ons duidelijkheid geven of vrachtverkeer (m.u.v. bestemmingsverkeer) op de Hoge Rijndijk toegestaan is? - Als dat zo is, wat gaat de gemeente hieraan doen om te zorgen dat vrachtverkeer (m.u.v. bestemmingsverkeer) op de Hoge Rijndijk alsnog verboden wordt? - Zo niet, waarom wordt er door de gemeente niet gehandhaafd?
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. De voorgestelde maatregelen strekken zich niet uit tot het deel van de weg waar met 3 appartementencomplexen ruim 150 nieuwe weggebruikers zijn komen wonen. De locatie is inmiddels al berucht gezien de 50 km overgang. Verwacht mag worden dat misbruik gaat toenemen, juist door voorziene snelheidsreductie daarna of daarvoor. Het lijkt op het eerste gezicht redelijk om ook daar de 30 km reductie toe te passen als interim oplossing. 2. VVE Aquamarijn zou graag een verkeersspiegel plaatsen op een reeds geplaatste paal van een verkeersbord. Dit op kosten van de VVE. Eenvoudige vraag is of hier toestemming voor kan worden gegeven.
3	<p>Compliment voor aanpak tijdelijke maatregelen. Graag aandacht voor trillingen en trilling metingen houden i.v.m. eventuele schade.</p>
4	<p>Context: constaterende dat het verkeer op de Hoge Rijndijk regelmatig vaststaat, merk ik op dat met de voorgestelde maatregelen de doorstroom vermoedelijk wordt om de snelheid uit het verkeer te halen.</p> <p>Vraag: is het mogelijk om toe te zeggen dat de hulpdiensten voldoende ruimte hebben zich door het drukke verkeer te bewegen, met de wegversmalling in het achterhoofd houdende?</p>
5	<p>Wij hebben zorgen over de trillingen door de drempels. Daar hebben we namelijk nu al last van.</p> <p>In het definitieve plan, is de rotonde bij de Oranjelaan weg. Dat lijkt ons negatief voor een rustige doorstroom, vooral 's morgens rond schooltijd is het druk. Ook het gemis van groen is zonde.</p>
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Graag ook de 50 km zone meenemen in de tijdelijke en definitieve plannen. 2. Blijf aub met de gemeente Leiden in gesprek over het eerste stuk na de stoplichten vanuit Leiden: ook duidelijke borden dat het een 30 km zone is. 3. Plaats de verkeerskussens niet bij huidige uitritten van huizen. 4. Praat aub met eigenaars van trekkers/grondverzet; laten ze andere vervoersmiddelen (moeten) inzetten die wel over de N!! mogen. 5. De afslag vanaf Hazerswoude minder aantrekkelijk maken. De rotonde nodigt uit om de Hoge Rijndijk in te rijden, en niet richting de N11. 6. Definitief ontwerp nog eenmaal voorleggen aan de bewoners Hoge Rijndijk.
7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen verkeerskussens bij uitritten. 2. Nu een besluit nemen voor een 30 km zone voor de hele Hoge Rijndijk (verkeersbesluit). 3. Stoplichten die bij harder dan 30 km/h op rood springen. 4. Kattenogen bij zebrapaden.

	5. Definitief ontwerp te inzage leggen voordat opdracht wordt verleend en ruimte voor inspraak.
8	Info Hoge Rijndijk verkeer
9	Hoe kan ik mijn in-/uitrit in-/uitkomen met de sluis met kussens voor de deur? Volgens de tekening zou die ruimte te krap zijn. Ook zijn de paaltjes nu niet zichtbaar op de tekening.
10	Fantastisch plan
11	De laatste wegversmalling (in deel 3) ter hoogte van nr. 91 is een stuk voor het einde van de 30 km zone. Het verkeer dat die wegversmalling voorbij is, zal nog meer dan nu gas geven richting de 50 km zone. Wens is om aan het einde van de 30 km zone (richting Hazerswoude-Rijndijk) een wegversmalling te plaatsen zodat het 50 km gebied waar nu niks mee gebeurt zoveel mogelijk al mee kan profiteren van deze maatregelen.
12	Mijn eerste indruk is positief! Ik ben blij met de actiematige aanpak en hoop dat eind van het jaar de kussens op het wegdek liggen